

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 5 sierpnia 2020 roku

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dot. zamówienia na Termomodernizację budynku przy ul. Sobieskiego 58 w Rudzie Śląskiej realizowaną w ramach Poddziałania 4.3.1 Efektywność energetyczna i odnawialna źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej – ZIT, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

Informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr **TIR/05/RB/PN/2020**, zorganizowanym przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej dokonano wyboru oferty jako najkorzystniejszej- oferty nr 2:

GARBACKI Firma Budowlana Sp. z o.o.
41-710 Ruda Śląska
Ul. Kupiecka b/n
NIP: 6412541576
REGON: 368501062

Cena brutto: 463 000,00zł

UZASADNIENIE WYBORU :

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych oraz spełnia warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
2. Oferta została uznana za najkorzystniejszą przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

INFORMACJA O TERMINIE, PO UPŁYWIE KTÓREGO UMOWA MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA:

Zamawiający informuje, iż zamierza zawrzeć umowę z Wykonawcą, którego oferta jest najkorzystniejsza, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

1. Grupa-Am Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa
Ul. 1 Maja 246a
41-710 Ruda Śląska
NIP: 641-252-98-36
REGON: 243133827

Podstawa prawna odrzucenie oferty:

art. 89 ust. 1 pkt. 7a oraz 7b Pzp:

- 7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;
- 7b) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. REM-BUD COMFORT

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka komandytowa

Ul. Bolesława Prusa 42

40-619 Katowice

NIP: 9542751813

REGON: 360206205

Podstawa prawna odrzucenie oferty:

art. 89 ust. 1 pkt. 4 Pzp:

- oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę, Wykonawca nie przedstawił dowodów, iż oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny a przedstawione wyjaśnienie zostały uznane za niewystarczające.

3. SPONSOR PLUS

Spółka z o.o.

Ul. Łużycka 90

41-902 Bytom

NIP: 6261273237

REGON: 273135843

Podstawa prawna odrzucenie oferty:

art. 89 ust. 1 pkt. 7a oraz 7b Pzp:

- 7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą;

- 7b) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.

W załączeniu zestawienie złożonych ofert.

PREZES ZARZĄDU



Jerzy Krótki



Zbiornicze zestawienie oceny ofert:

Nr	WYKONAWCA	Cena oferty Waga 60%	Warunki płatności Waga 15%	Kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy Waga 12%	Czasookres gwarancji Waga 13%
1	Grupa-Am Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa Ul. 1 Maja 246a 41-710 Ruda Śląska NIP: 641-252-98-36 REGON: 243133827	Podstawa prawna odrzucenie oferty: art. 89 ust. 1 pkt. 7a oraz 7b Pzp: • 7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą; • 7b) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium; Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.			
2	GARBACKI Firma Budowlana Sp. z o.o. 41-710 Ruda Śląska Ul. Kupiecka b/n NIP: 6412541576 REGON: 368501062	60,00	15,00	12,00	13,00
3	Zakład Remontowo- Budowlany Zdzisław Olczyk Ul. 11-go Listopada 51 41-807 Zabrze NIP: 648-010-12-46 REGON: 270528039	54,56	15,00	12,00	13,00
4	REM-BUD COMFORT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa Ul. Bolesława Prusa 42 40-619 Katowice NIP: 9542751813 REGON: 360206205	Podstawa prawna odrzucenie oferty: art. 89 ust. 1 pkt. 4 Pzp: • 4) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę, Wykonawca nie przedstawił dowodów, iż oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny a przedstawione wyjaśnienie zostały uznane za niewystarczające.			
5	SPONSOR PLUS Spółka z o.o. Ul. Łużycka 90 41-902 Bytom NIP: 6261273237 REGON: 273135843	Podstawa prawna odrzucenie oferty: art. 89 ust. 1 pkt. 7a oraz 7b Pzp: • 7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą; • 7b) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium; Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.			
6	F.H.U. „FESTBUD” Patryk Urbańczyk 43-100 Tychy Ul. Stefana Batorego 65/6 NIP: 6461991813 REGON: 241990450	54,20	15,00	12,00	7,00

Kryteria wyboru oferty oraz przyznanie wagi poszczególnym kryteriom:

- cena – waga 60%
- warunki płatności – waga 15%
- kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy - waga 12%
- gwarancja – waga 13%

Skala punktów stosowana do oceny – 100 punktów

Sposób obliczenia oceny oferty:

Cena – max 60pkt

A = Cena najniższa/cena oferenta X 60

Warunki płatności – max 15 pkt

B = deklarowane warunki płatności

B = punktacja :

Faktury miesięczne (wystawiane na koniec miesiąca) = 0 pkt.

Faktury kwartalne (wystawione na koniec kwart) = 10 pkt

Faktura (jedna) po zakończeniu robót (wystawiona po spisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót)
= 15 pkt.

Kara umowna – max 12 pkt

C = deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy

C = punktacja :

Kara umowna 0,5% = 0 pkt.

Kara umowna 1,0% = 3 pkt.

Kara umowna 1,5% = 6 pkt.

Kara umowna 2,0% = 9 pkt.

Kara umowna 2,5% = 12 pkt.

Gwarancja– max 13pkt

D = deklarowane długość gwarancji

Minimalna gwarancja 36 miesięcy, maksymalne 96 miesięcy

D = punktacja :

Udzielenie gwarancji 48 miesięcy = 2 pkt.

Udzielenie gwarancji 60 miesięcy = 4 pkt.

Udzielenie gwarancji 72 miesięcy = 7 pkt.

Udzielenie gwarancji 84 miesięcy = 9 pkt.

Udzielenie gwarancji 96 miesięcy = 13 pkt.

Obliczenie najkorzystniejszej oferty:

$W = A + B + C + D$